



# Universität der Dinge

Göttingen, 4.-6. Oktober 2012

Programmheft

Titelbild: Kegelspiegel mit Anamorphose (Zerrbild) um 1780 aus der Sammlung Lichtenbergs, aus Universitätsammlung Physikalisches Cabinet Göttingen und Städt. Museum Göttingen (Fotos: Sauer Marketing)

## Universität der Dinge

Dr. Dominik Collet,  
Prof. Dr. Marian Füssel,  
Prof. Roy MacLeod,  
Prof. Dr. Markus Münzenberg,  
Prof. Dr. Christoph Viebahn

Redaktion: Johannes Christian Leutenantsmeyer,  
Martin Lüttich, Franz Maybüchen

Internet: <http://www.uni-goettingen.de/de/350631.html>

Stand: 26. September 2012, Version 1.41421

Auflage: 200 Stück

# Inhaltsverzeichnis / Contents

<b>Vorwort / Preface</b>	<b>1</b>
<b>Programm / Schedule</b>	<b>3</b>
<b>Eingeladene Vorträge / Invited talks</b>	<b>7</b>
<b>Kurzvorträge Sektionen S1 – S4 / Short talks of sections S1 – S4</b>	<b>21</b>
Sektion 1 – Forschen mit Sammlungen / Section 1 – Research with collections . . . . .	21
Sektion 2 – Unterrichten mit Sammlungen / Section 2 – Teaching with collections . . . . .	24
Sektion 3 – Juristische Aspekte universitärer Sammlungen / Section 3 – Legal aspects of university collections . . . . .	26
Sektion 4 – Digital Humanities / Section 4 – Digital humanities . . . . .	29
<b>Posterbeiträge / Poster contributions</b>	<b>32</b>
<b>Stadtplan / City map</b>	<b>42</b>
<b>Internetzugang / Wi-Fi access</b>	<b>42</b>

Wir danken dem Niedersächsischen Ministerium für Wissenschaft und Kultur für finanzielle Unterstützung.

We thank the Ministry of Science and Culture of Lower Saxony for financial support.



**Niedersachsen**

Universität der Dinge  
Akademisches Sammeln in der Diskussion

4. - 6. Oktober 2012 in Göttingen  
with international symposium

Academic Collecting:  
History – Practice – Epistemology

## Vorwort / Preface

Universitäre Sammlungen haben in jüngster Zeit auf nationaler wie internationaler Ebene eine neue Aufmerksamkeit erfahren. Von entsprechenden Empfehlungen des Wissenschaftsrates bis hin zu lokalen Forschungs- und Förderungsinitiativen werden die Sammlungen als wichtige Ressourcen von Forschung und Lehre gewürdigt. Die Georg-August-Universität Göttingen, die selbst über reichhaltige Sammlungsbestände verfügt, nimmt daher ihr 275jähriges Gründungsjubiläum zum Anlass für eine international ausgerichtete interdisziplinäre Debatte. Geschichte und Nutzungsmöglichkeiten von bestehenden Sammlungen stehen ebenso zur Diskussion wie die epistemologische Bedeutung und Zukunft des wissenschaftlichen Sammelns.

University collections have recently been winning renewed attention both in the national and international academic context. From the German Council of Science and Humanities to local initiatives, the potential of collections is increasingly being recognized as an important resource for research and teaching. The Georg-August-Universität Göttingen, itself home to an impressive array of collections, is taking the 275th anniversary of its founding as the opportunity to host an international interdisciplinary conference serving as a discussion forum for these issues. The history and use of academic collections will be focal topics, as will the epistemological significance and possible future forms of collecting.

*The conference organization team*

## Programm / Schedule

### Donnerstag 04.10.2012 – Universität der Dinge

- 9:00 Registrierung und Möglichkeit zum Besuch der Sonderausstellung  
12:00 *Gründungsversammlung eines Vereins zur Förderung univ. Sammlungen*  
14:00 **Plenarsitzung 1**, Hist. Universitätsbibliothek, Großer Saal  
Grußworte  
**J. Brüning**, Humboldt-Universität Berlin  
*Was soll man „den“ Universitäts-sammlungen empfehlen?*  
**C. Weber**, Hermann von Helmholtz-Zentrums für Kulturtechnik Berlin  
*Das Netzwerk der univ. Sammlungen in Deutschland: Ein Erfolgsmodell?*  
**M.-L. Allemeyer**, Georg-August-Universität Göttingen  
*Das Zukunftskonzept der Göttinger Sammlungen: Ein Exportmodell?*  
Moderation: C. Viebahn, Göttingen  
16:00 Kaffeepause  
16:30 **Parallele Sektionen**, Hist. Universitätsbibliothek und Heyne-Haus  
**S1: Forschen mit Sammlungen**, Großer Saal  
Moderation: **E. Hörandl**, Göttingen / Impulsreferat: **O. Breidbach**, Jena  
**S2: Unterrichten mit Sammlungen**, Vortragsaal  
Moderation **J. Zaun**, Freiberg / Impulsreferat: **V. Wisemann**, Gießen  
**S3: Jurist. Aspekte universitärer Sammlungen**, Schlözer-Zimmer  
Moderation: **R. Jütte**, Stuttgart / Impulsreferat: **B. Tag**, Zürich  
**S4: Digital Humanities**, Seminarraum Heyne-Haus  
Moderation: **R. Stockmann**, Göttingen / Impulsreferat: **G. Lauer**, Göttingen  
18:30 Kaffeepause  
19:00 **Festvortrag: J. Bennett**, Museum of the History of Science, Oxford  
*Historical Perspectives on the Changing Roles of University Museums*  
20:00 **Poster-Sitzung** mit Umtrunk, Hist. Universitätsbibliothek

## Freitag 05.10.2012 – Universität der Dinge

- 9:00 **Plenarsitzung 2**, Hist. Universitätsbibliothek, Großer Saal  
**E. Seidl**, Tübingen (MUT)  
*Nur MUT! Chancen und Projekte des Museums der Universität Tübingen*  
**T. Laely**, Zürich  
*Das Völkerkundemuseum der Universität Zürich - Eine „Objektgeschichte“*  
 Moderation: M. Münzenberg, Göttingen
- 10:30 Kaffeepause
- 11:00 **Plenarsitzung 3**, Hist. Universitätsbibliothek, Großer Saal  
 Strategie und Praxis der Sammlungsförderung. Diskussionsrunde mit Vertretern von: Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), Mercator-Stiftung, Volkswagen-Stiftung u.a.  
 Moderation: U. Andraschke, Erlangen
- 13:00 Mittagspause
- 14:30 **Besichtigung der Jubiläumsausstellung**  
 Führung durch die Ausstellung „Dinge des Wissens“ anlässlich der 275-Jahrfeier der Georg-August-Universität Göttingen (Führungen in deutscher und in englischer Sprache)
- 16:30 **Podiumsdiskussion: „Sammeln für einen guten Zweck?“**, Aula am Wilhelmsplatz  
**H. Jäckle**, Max-Planck-Gesellschaft, München  
**V. Mosbrugger**, Senckenberg Gesellschaft, Frankfurt  
**U. Raulff**, Literaturarchiv Marbach  
**M. Roth**, Victoria and Albert Museum, London  
**K. Samwer**, Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), Bonn  
 Diskussionsleitung: **A. Braun**, Südwestrundfunk, Baden-Baden
- 19:00 **Festempfang** durch die Präsidentin der Universität Prof. Dr. U. Beisiegel, Aula am Wilhelmsplatz

## Saturday 06.10.2012 – International Symposium Academic Collecting: History – Practice – Epistemology

- At the **Lichtenberg-Kolleg** / Historic observatory
- 9:00 **Session 1** Chair: M. Füssel, Georg-August-Universität Göttingen  
**R. MacLeod**, University of Sydney/Lichtenberg Kolleg Göttingen  
*The Past in the Present: Reflections on the "Museum Idea" and the Representation of Knowledge*  
**G. Pancaldi**, University of Bologna  
*Materialities of the Scientific Process – What can be learnt from the history of electricity in an old university town*  
**J. P. Collett**, University of Oslo  
*Collecting coins - „Bildung“ and „Forschung“ in a 19th century university*
- 11:00 Coffee break
- 11:30 **Session 2** Chair: R. MacLeod, University of Sydney/Lichtenberg Kolleg Göttingen  
**D. Segers**, Ghent University  
*200 years collecting at Ghent University. How to valorize our academic heritage?*  
**M. Fehr**, University of Fine Arts, Berlin  
*The Museum and its Collections: A Dynamic Relationship*
- 13:00 Lunch
- 14:00 **Session 3** Chair: D. Collet, Georg-August-Universität Göttingen  
**T. Stammers**, University of Cambridge, UK  
*Curating the King's Bodies: collectors versus museums in Paris, 1850-1880*  
**K. Arnold**, Wellcome Collection, London  
*A cabinet for the incurably curious: Wellcome Collection and the History of Museums*
- 15:30 Coffee break
- 16:00 **Conclusion and Outlook**

## Eingeladene Vorträge / Invited talks

In alphabetischer Reihenfolge / in alphabetic order

### Das Zukunftskonzept der Göttinger Sammlungen – ein Erfolgsmodell? – •ALLEMEYER M. L. – House of Knowledge, Universität Göttingen

An der Universität Göttingen soll eine neue Institution entstehen: Das “Haus des Wissens”, das unter seinem Dach objektbezogene Forschung, Arbeit mit den wissenschaftlichen Sammlungen und öffentliche Präsentationen unter einem Dach vereint. Als Standort wurde das denkmalgeschützte Historische Auditorium von 1865 am Alten Botanischen Garten identifiziert. Darin sollen eine **Forschungsstelle** mit Schwerpunkt **kulturwissenschaftlicher Wissensforschung**, eine **zentrale Kustodie** mit Vernetzungs- und Unterstützungsfunktion für die dezentral gepflegten Universitätssammlungen sowie, in Kooperation mit der Stadt Göttingen, ein eigener **Ausstellungsbereich** untergebracht werden.

Ein so vernetzter Ansatz ist in der Universitätslandschaft bisher ohne Vorbild, er verknüpft die funktionalen Anforderungen von Universitäten und Museen und stellt die Arbeit an Objekten und Sammlungen als wissenschaftliche Arbeit in den Vordergrund. Die akademischen Sammlungen werden daher im Mittelpunkt des Hauses des Wissens stehen. An ihnen lassen sich unterschiedliche Aspekte der modernen Wissenschaftsentwicklung untersuchen. Zugleich gewähren sie Einblicke in historische und aktuelle Forschungen und regen zur Beschäftigung mit wissensbezogenen Querschnittsfragen an.

Die Ausstellung im Haus des Wissens soll Fenster in die Fächer und Fakultäten öffnen und Interesse an der Wissenschaft wecken. Sie soll die Zusammenhänge und Wechselwirkungen zwischen Universität und Stadt aufzeigen und die Bedeutung Göttingens in der „Welt der Wissenschaft“ veranschaulichen.

Als Ausgangspunkt für einen Wissens(schafts)-Pfad, der zu den dezentralen Sammlungen und Orten der Wissenschaft führt, bildet das Haus des Wissens den Knotenpunkt zwischen den akademischen Sammlungen, Museen und Botanischen Gärten der Universität Göttingen.

### **A cabinet for the incurably curious: Wellcome Collection and the History of Museums** – ●ARNOLD K. – Wellcome Trust London

Just five years old, Wellcome Collection has attempted a fresh approach to juggling with a triangular set of expectations around its work: engaging a broad public, drawing new meaning from historic collections and furthering our cultural understanding of medicine and health. To do so, we have drawn inspiration from the very early history of museums, found new significance in the material culture Henry Wellcome left to us and explored the idea of actually doing a type of research within the public domain. In this talk I will discuss the thinking behind some of our events and exhibitions as well as the reinvigorated approach we have taken to the idea of curation in contemporary culture.

### **Historical Perspectives on the Changing Roles of University Museums** – ●BENNETT J. – Museum of the History of Science, University of Oxford, OX1 3AZ, U.K.

The challenge for a keynote speaker at a meeting with a broad remit is not trivial. Hosts kindly reassure their guest that any topic of their choosing will be acceptable. So, where to begin? How to catch a train of thought that will interest an audience with such a range of knowledge and commitment? The invitation helpfully added to an assurance of unfettered freedom that the ‘concept’ around which ‘your museum’ developed and the role it has played in Oxford down the years would be welcome. It is fortunate, for a broad audience, that there is ambiguity in that advice, for the Museum of the History of Science (‘my museum’) took over a building from a much older institution (of 1683), which spawned two much larger museums in Oxford: the Ashmolean and the Museum of Natural History. The ‘concept’ of my museum owed much to the legacy of the former institution and well as to the ambitions behind its foundation in 1924. This can make my story much richer and the scope for connecting to a broader museological narrative more promising. For your guest must also remember that we are here to focus on the story of Göttingen and its significance. To that end Oxford must be a foil for comparative reflection on evolving museum cultures that are European and international.

### **Forschen mit Sammlungen (S1)** – ●BREIDBACH O., HÖRANDL E. – Institut für Geschichte der Medizin, Naturwissenschaft und Technik, Friedrich-Schiller-Universität Jena, Albrecht-von-Haller-Institut für Pflanzenwissenschaften, Universität Göttingen

Sammlungen archivieren nicht einfach nur Materialien, in denen sich Diskussionen abbilden. Sie stellen Dinge zusammen, mit denen wir in einer gewissen Hinsicht und mit einem bestimmten Interesse umgehen. Derart versammeln sie Dinge, an denen sich weitere Handlungen ausrichten und damit auch etwaige auf diese Dinge reflektierende Problemlösungen disponieren. Dabei machen sich solche Handlungen nicht einfach an den Einzelobjekten, sondern an den sich in diesen abbildenden Ordnungszusammenhängen fest. Damit gewinnt das Einzelne als Repräsentant solcher Ordnung seine Bedeutung. In dieser Bedeutung werden die Dinge dann aber eben auch erst in dem Ordnungsbezug einsichtig, in den sie gesetzt werden. Dieser repräsentiert nicht nur ein System von Wissensbeständen, er disponiert darin auch das weitere Umgehen mit jenen Einzeldingen und damit die weitere Organisation des auf diesen aufbauenden Wissens. Von daher ist es nicht nur notwendig die Sammlungen in ihren Strukturen zu erhalten, sondern eben auch ihre Geschichte aufzuweisen, ihre Abhängigkeit von den sie tragenden Konzepten, und so ihren Bezug zu den Wissensordnungen in dem Hin und Her der Verweise und der Ausrichtungen zu studieren. Insofern ist unsere Darstellung des Forschens mit Sammlungen nicht nur ein Appell, den Dingen Raum zu geben. Unser Symposium mahnt auch, Einsicht in deren Geschichte zu nehmen, um so nicht nur angeben zu können welchen Raum sie besetzen & besitzen, sondern auch, welche Räume sie verstellen.

### **Was soll man „den“ Universitätssammlungen empfehlen?** – ●BRÜNING J. – Institut für Mathematik, Humboldt-Universität zu Berlin

Der Vortrag beschäftigt sich mit den Problemen, die bei der praktischen Ausführung der vom Wissenschaftsrat angeregten Empfehlungen zu Standards bei den Universitätssammlungen entstehen. Solche Empfehlungen sind leicht, wenn man verlässliche gemeinsame Maßstäbe zugrunde legen kann, z. B. für die Erschließung eines wohlbestimmten Sammlungsbestandes. Die große Vielfalt der Universitätssammlungen führt aber sehr schnell auf schwierige Probleme der Begriffsbestimmung, insbesondere dann, wenn es um die Bewertung von Sammlungen geht. Anhand verschiedener Fallbeispiele wird das Konzept der Empfehlungen sichtbar, die

spätestens zur nächsten Jahrestagung in Halle vorliegen werden.

**Collecting coins - „Bildung“ and „Forschung“ in a 19th century university** – ●COLLETT J. P. – Department of Archaeology, Conservation and History, University of Oslo

Shortly after the first Norwegian university (now the University of Oslo) started its operations in 1813, the university spent a substantial sum buy a collection of 6,300 ancient Greek and Roman coins. The foundation of the university had long been foreseen by the Norwegian population as an instrument for furthering their interests inside the Danish-Norwegian monarchy, and also as a centre for studies of national history, language and culture. The purchase of the antique coin collection seems from this point of view much as a paradox. The investment seems meaningful, however, when the Norwegian university and its first professors are seen in a larger European context. The Norwegian university was founded at a time when the Göttingen University was the ideal for a modern European university, and the coin collection was essential to the Classical “Bildung” that had been established in Göttingen under Christoph Gottlob Heyne. Both the Norwegian initiators of the coin collection and their counterparts in Copenhagen who sold them the coins, had been the students of Heyne in Göttingen. A coin collection was essential to any university aspiring to living up to the ideals of Göttingen, which in the last half of the 18th century enjoyed a prestige as an academic institution that only can be compared to the Harvard University’s position in the early 21st century.

In the context of the neo-humanist ideals of “Bildung”, the coins possessed primarily an aesthetic value. They were readily available representations of Greek and Roman art, well suited for contemplating the eternal ideals of harmony and beauty of the Antiquity, as part of the broadly defined “Altertumswissenschaft” of Heyne and his German contemporaries.

After less than two decades, the coin collection of the Norwegian university changed in meaning. Old Norwegian coins and foreign coins excavated by archeologists in Norway were given to the university and became primary sources for the scientific exploration of Norwegian history. The coins consequently stepped out of their “Bildung” context and came to the forefront of “Forschung”– much as a parallel to the development of other disciplines of the university, especially the studies of language and history. The research interests soon expanded beyond national boundaries. Large sums were spent on purchasing coins from all parts of the world, not to be used for contemplating aesthetic values, but as material for comparing the development and diversification of human culture over time and space, as part

of the larger endeavour of 19th century Historicism. Before the coin collection at the end of the century was relegated to a minor role as a limited area for a few specialists, the annual budgets of the collection testify to its importance for the scientific activities of the university. By the mid-19th century the university spent more money on buying coins than it used for running its department of chemistry.

**The Museum and its Collections: A Dynamic Relationship** – ●FEHR M. – Institut für Kunst im Kontext, Universität der Künste Berlin

Museums are neither media nor academic institutions, but independent communicative systems, which, like other social systems, are created by their own operations, which, again, obtain reliability as much as they unfold. The individual forms of appearance typical for museums therefore not only result from the diversity of their respective assets, but also from the divers and varying criteria or reference systems, which are applied to represent the specific museum’s idea by selecting objects from their collections. Looking at these selection-processes, i.e. the relationship between the collections of a museum and its idea, can not only reveal much of the history of a specific museum, or museums in general, but illuminate the idiosyncratic structure of meaning and knowledge created by handling objects, or trying to think with them.

**Juristische Aspekte universitärer Sammlungen (S3)** – ●JÜTTE R. – Institut für Geschichte der Medizin, Robert Bosch Stiftung

Der Tod setzt den Endpunkt des aktiven Menschseins. Die Ausstellung von Präparaten menschlicher Herkunft in Sammlungen überwindet diese Zäsur zu einem gewissen Teil. Soweit die urteilsfähige Person zu Lebzeiten damit einverstanden war, darf ihr späterer toter Körper für bestimmte Zwecke weiterverwendet werden: So z.B. für die Herstellung anatomischer Präparate, deren Nutzung im Rahmen der Ausbildung und deren Ausstellung in öffentlichen Räumen. Doch nur ein kleiner Teil der heute verwendeten Präparate ist durch eine Körperspendeverfügung zugunsten der Anatomie bzw. vergleichbarer Institutionen legitimiert. Das hat vielfältige Gründe: Zum einen stammen viele Präparate aus einer Zeit, zu der eine Körperspendeverfügung nicht üblich war, d.h. die Leichen auch ohne Einwilligung genutzt werden konnten. Zum anderen sind etliche Präparate aus Kulturkreisen, in denen eine explizite Einwilligung der ehemaligen Person bis heute nicht nötig ist. Wie wir mit den daraus resultierenden rechtlichen Fragen umgehen wollen und sollen, ist nach wie vor im Fluss.

Aber auch die Präsentation der Präparate wirft zahlreiche rechtliche Fragen auf: Ist es z.B. erlaubt, mit den Präparaten wie mit einem beliebigen (Kunst-)Objekt umzugehen? Oder ist das ehemalige Menschsein so prägend, dass es aus der Verfassung und den weiteren Rechtsnormen unumstößliche Grenzen gibt, die bei der Präsentation nicht überschritten werden dürfen? Das grosse Interesse der Bevölkerung an Einblicken in den menschlichen Körper führt zu einer verbesserten Aufklärung über dessen Funktionsweise, macht ihn dann aber ein Stück weit beliebig, je nachdem, wie die Präparate gestaltet sind und in welchem Kontext sie präsentiert werden.

Last, but not least wirft der Erhalt der Präparate drängende Rechtsfragen auf. Wie können sie so erhalten und aufbewahrt werden, dass dies ihrem ehemaligen Menschsein entspricht? Und gibt es ggf. zeitliche Grenzen bzw. können Forschungsinteressen so erstarken, dass ein menschliches Präparat zum blossen Objekt, zur reinen Sache wird? Die Antwort hierauf muss bei der Abwägung allfälliger widerstreitender Interessen ansetzen, ohne die Folgen für den Einzelnen und die Gesellschaft aus dem Blick zu verlieren.

### Das Völkerkundemuseum der Universität Zürich - Eine „Objektgeschichte“ – ●LAELY T. – Völkerkundemuseum, Universität Zürich

Eine der Gründersammlungen des Völkerkundemuseums der Universität Zürich ist diejenige des Botanikers Hans Schinz, zusammengetragen während einer langen Forschungsreise zwischen 1884 bis 1887 im südwestlichen Afrika. Wiewohl Schinz als Botaniker bekannt wurde, sammelte er auch zoologische und geologische Objekte, und vor allem auch Ethnographika. Nach Rückkehr von der zu Beginn in Auftrag und Begleitung der Kolonialexpedition des Bremer Kaufmannes Adolf Lüderitz angetretenen Reise übergab er seine ethnographische Sammlung der damaligen „*Ethnographischen Gesellschaft Zürich*“. Sie ist bis heute eine der namhaftesten ethnographischen Sammlungen zum südwestlichen Afrika aus der Zeit des ausgehenden 19. Jahrhunderts. Andere Teile der Schinz-Kollektionen gingen in verschiedene universitäre Sammlungen in Zürich, mindestens ein menschlicher Schädel gelangte in eine Berliner Sammlung.

Aus Anlass des 175-jährigen Bestehens des Alten Botanischen Garten Zürich, den Schinz neben seiner Professur für systematische Botanik lange Jahre leitete, zeigt das Völkerkundemuseum nach 1980 zum zweiten Mal Teile der Schinz-Sammlung, dieses Jahr unter dem Titel „Man muss eben alles sammeln“. Die bei näherem Hinsehen spektakuläre ethnographische Sammlung wird in erster Linie als Beispiel

von Wissensgeschichte präsentiert.

Der Umgang mit einer derartigen Sammlung und ihres öffentlichen Ausstellens konfrontiert mit vielfachen Fragen. Wie sollen wir mit dem Erbe des Kolonialismus umgehen, wie mit den Lücken, die dort entstanden sind, wo etwas weggenommen wurde? Die Suche nach Antworten ist auch eine Geschichte der Entzauberung und der Dekonstruktion von Welten, die sich der Kolonialismus selbst geschaffen hat. Während die ehemals Kolonisierten nach Antworten suchen auf das, was bei und mit ihnen geschehen ist, suchen Ethnologen und Historiker nach Antworten auf die Frage der Provenienz von Sammlungen und erforschen Erkenntnisgeschichte und Herrschaftsinteressen. Während immer wieder Forderungen nach Rückgabe an die Nachfahren von Autochthonen diskutiert werden, stellen Ethnologen fest, dass das Öffnen der Archive und das gemeinsame Forschen von europäischen und aussereuropäischen Ethnolog/innen an prekären Sammlungen ein erster wichtiger Schritt ist.

Literatur:

Beckmann, Gitte (Hrsg.). 2012. „Man muss eben alles sammeln“. Der Zürcher Botaniker und Forschungsreisende Hans Schinz und seine ethnographische Sammlung Südwestafrika. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung/Völkerkundemuseum der Universität Zürich. Henrichsen, Dag (Hrg). 2012. Hans Schinz. Bruchstücke. Forschungsreisen in Deutsch-Südwestafrika. Briefe und Fotografien. Basel: Basler Afrika Bibliographien. Stoecker, Holger. 2012. Post vom Feldlazarett. Namibische Schädel in Berliner anthropologischen Sammlungen. In: Informationszentrum 3. welt, iz3w, Juli/August, Ausgabe 331:32-33. Freiburg i.Br.

### Objects as digital data (S4) – ●LAUER G. – Universität Göttingen

Collections are more than things. They are also data. Since many years these data are digital data. Transform things into digital data offers new ways to store, to present and to connect different types of objects. Standards like Text Encoding Initiative (TEI) or data modelling, new types of editing and visualisation or virtual cyberinfrastructure are of increased significance for collections. [1] Most notably not only small communities are addressed but a global audience which might be at least up to two billions [2]. ‘Citizen Science’ and ‘Crowd Sourcing’ are the catchwords to name the social follow up of the digital modernization. My talk gives a review of current trends in Digital Humanities with regard to the consequences for the collections.

[1] Babeu A (2011) “Rome Wasn’t Digitized in a Day”: Building a Cyberinfra-

structure for Digital Classics. Washington. [2] Lauer, G, Lossau, N (2011) Giving Collections a Global Voice. How Digital Archives are Revolutionising Research. Georgia Augusta 8, 98-105.

**The Past in the Present: Reflections on the ‘Museum Idea’ and the Representation of Knowledge** – ●MACLEOD R. – History & Philosophy of Science, University of Sydney / Lichtenberg-Kolleg, Göttingen

Objects, like texts, make history. For centuries, our fascination with materiality has fostered a desire to collect, examine, interpret, and display objects in juxtaposition with the written word. Within the museum world have arisen sophisticated questions surrounding ownership, significance, value, and voice. The ‘primacy’ traditionally accorded the ‘text’ has been challenged and invigorated by scholars revealing the intricate interdependencies of forks, clocks, maps, drawings and mirrors with the cultural history of their time. Within the university, teaching about ‘ideas’ and ‘things’ has often been conducted in separate spheres. However, it is clear that their relationship underlies the growth of knowledge, in both the sciences and the humanities. In exploring these connections, the rise of the ‘museum idea’, with its threefold dedication to artifact, context, and narrative, has come to play a crucial role. This paper will introduce the concept, its history, and its changing place in the ‘new museology’, and will suggest how the presentation of a ‘thoughtful’ museum can play a vital part in the work and outreach of the modern university.

**Materialities of the Scientific Process – What can be learnt from the history of electricity in an old university town** – ●PANCALDI R. – International Centre for the History of Universities and Science, University of Bologna

The paper will compare and reflect on three different plots, all having to do with the history of electricity in 19th-century Bologna.

The first plot is a classical history of science plot. It is the story of the world-wide-known theories of electricity that were produced in town from the times of Luigi Galvani (animal electricity, 1791) to those of Guglielmo Marconi (wireless telegraphy, 1895). This plot is an example of how the history of science can be bent locally to satisfy the needs of the professors and the public of an ancient, ambitious university town like Bologna.

The second plot is a history of technology plot, and also an economic history and social history plot. It is the story of the slow take-off of electricity as an industry,

paralleling the slow rise of the middle classes in a medium size, provincial town like Bologna, a late-comer in the history of 19th-century Italian industrialization.

The third plot is the story of the collections of instruments illustrating the history of electricity that were assembled, dispersed, and reassembled in town to celebrate local science and technology and the university in the public sphere.

Systematic comparisons among these three plots will be used to reflect on the different materialities in which science is involved, and on the pleasures and dangers of what has been called the ‘museification’ of science.

G. Pancaldi, *Volta: Science and Culture in the age of Enlightenment* (Princeton 2005); C. Süsskind, “Observations of Electromagnetic-Wave Radiation Before Hertz,” *Isis*, 55 (1964), 32–42; Proceedings of the Eleventh International Scientific Instrument Symposium: Bologna University, Italy, 9-14 September 1991 (Bologna 1994).

**200 years of collecting at Ghent University. How to valorize our academic heritage?** – ●SEGBERS D. – Museum for the History of Sciences, Ghent University, Krijgslaan 281 (S30), 9000 Ghent, Belgium

Ghent University was founded in 1817 and will soon be celebrating its bicentennial anniversary. During the existence of our university, many collections were started and some grew into real museum collections. Currently, we have six university museums: the Archeological Museum, the Ethnographic Collections, the Museum for the History of Medicine, the Museum for Morphology, the Zoology Museum and the Museum for the History of Sciences. There are of course many other collections hidden in the various departments, some of which are still used for didactic purposes.

In this talk the origin of the museum collections will be illustrated. Although all of these collections are substantial, rich and contain unique objects, some of them are more profiled in a museological context than others. The collections are very diverse. The main problem is that currently the different museums are scattered over the city and its surroundings.

Ghent University plans to unite all those collections in one central university museum, spanning three floors of the main building of the science faculty. This is an ideal location since it is adjacent to the botanical garden of the university and next to the “Municipal Museum of Contemporary Art” and the “Museum of Fine Arts”.

During the talk, a 10 minutes self-running presentation will be shown, demonstrating the richness of the different collections and their involvement in education and research. The emphasis lays on a possible narrative for the unified museum.

### **Nur MUT! Chancen und Projekte des Museums der Universität Tübingen – ●SEIDL E. – Kunsthistorisches Institut, Universität Tübingen**

Der Beitrag stellt die Konstruktion des im Jahr 2006 installierten Museums der Universität Tübingen MUT als der Dachorganisation aller 43 Sammlungen der Eberhard Karls Universität Tübingen vor. Im Fokus stehen das Ausstellungs-Konzept des MUT, seine Einbindung in die Lehrstruktur der Universität sowie die im Sommer 2012 durch den Senat der Universität verabschiedete neue Verwaltungsordnung:

Im Gegensatz zu „klassischen“ Universitätsmuseen versucht das Museum der Universität Tübingen erstens neben Präsentationen aus den einzelnen Disziplinen insbesondere durch interdisziplinäre Ausstellungen zu sogenannten Jahresthemen einschließlich eines umfangreichen Begleitprogramms eine fachlich möglichst breitgefächerte Perspektive auf übergeordnete wissenschaftsgeschichtliche Themen zu öffnen. Dies erfolgt nicht zuletzt auch mit Hilfe der naturwissenschaftlichen oder medizinischen Sammlungen, um auch in den weniger denkmalorientierten Wissenschaften das Bewusstsein für das Erbe der eigenen Disziplin zu stärken. Zweitens ermöglicht das MUT auf der Basis von zweisemestrigen Projektseminaren die Kooperation mit dem Studium Professionale beim Career Service der Universität; dabei werden bedrohte, versteckte oder „wilde“ Sammlungen an bisher unbekanntem Orten der Universität aufgearbeitet, das heißt, gesichtet, inventarisiert und in einer (Dauer-)Ausstellung den Fachangehörigen sowie der universitären und nicht zuletzt allgemeinen Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Schließlich soll die Präsentation drittens den Entstehungsprozess – einschließlich der Widerstände – der neuen Verwaltungsordnung des MUT erläutern. Hier werden auch die organisatorischen und verwaltungsrechtlichen Probleme, die diesen Prozess begleiten (können), zur Diskussion gestellt.

Grundsätzlich kommen während des Beitrags immer die spezifischen Bedingungen und Möglichkeiten bei der universitären Sammlungsorganisation innerhalb der Universität zur Sprache. Auch die Hindernisse und Erfolge bei der Errichtung professioneller(er) Museumsstrukturen und der Öffnung von Universitätssammlungen sowie der Adressierung komplexer forschungsgeschichtlicher Zusammenhänge an die Öffentlichkeit sollen anhand des konkreten Beispiels MUT thematisiert wer-

den.

### **Curating the King's Bodies: collectors versus museums in Paris, 1850-1880 – ●STAMMERS T. E. – Gonville & Caius College, Cambridge, UK**

The royal body remained a site of intense controversy long after the execution of Louis XVI. In the wake of the French Revolution, émigrés and monarchists and collectors created a cult around mementos relating to the illustrious kings and queens of France, ranging from the trappings of power and the apparel of kingship, to more quotidian implements and ghoulish bodily remains. These royal vestiges were overwhelming concentrated in domestic spaces, which turned the houses of collectors into historicist spectacles and commemorative shrines. This paper explores what happened when these objects were transferred from a household setting to the galleries of the public museum. The controversies that raged around these acts of appropriation not only shed light on contested memories of the old regime; they also highlight how different audiences and civic agendas created radically different epistemologies for interpreting material culture. Objects that were deemed appropriate and affecting in one context, were bitterly criticized in another; objects that seemed to proclaim the grandeur of kings in one domain, seemed to belittle or diminish it in the other.

This paper thus analyzes the contrasting visions of private, institutional and state collecting, and notes their fraught moments of intersection and interdependence. Under the Second Empire, private collector were called upon repeatedly to furnish the exhibits for major state initiatives, including the Musée des Souverains within the Louvre, the Archives Impériales and the display of Marie-Antoinette memorabilia at the Petit Trianon in 1867. Drawing on the archival correspondence of curators, donors and visitors, this paper reconstructs the divergent meanings and requirements attached to historical mementos, and notes how these meanings evolved with the coming of the Third Republic. The debate over the 'appropriate' way to stage the royal past went beyond the split between royalists and republicans, to touch on more deep-seated tensions governing the management of collections, between scientific taxonomy and sentimental mythology, history and curiosity.

## Die Entwicklung von Richtlinien im Umgang mit Präparaten aus menschlichem Gewebe in Sammlungen, Museen und öffentlichen Räumen (S3) – ●TAG B. – Universität Zürich, Kompetenzzentrum MERH

Seit einigen Jahren richtet sich auch international das Augenmerk der Öffentlichkeit verstärkt darauf, wie anatomische, anatomisch-pathologische und gerichtsmedizinische Sammlungen mit Präparaten aus menschlichem Gewebe umgehen. Nicht wenige dieser Sammlungen dienen inzwischen nicht mehr reinen Lehrzwecken, sondern sind auch einer breiten Öffentlichkeit zugänglich (in Deutschland z. B. das Berliner Medizinhistorische Museum in der Charité mit seiner berühmten Virchow-Sammlung). Doch unabhängig vom Nutzer- und Interessentenkreis stellt sich das Problem, die Würde des Menschen auch über den Tod hinaus zu wahren. Hier gab und gibt es bislang eine große Grauzone. Während es inzwischen in der Bundesrepublik üblich und durch das Grundgesetz vorgeschrieben ist, die Einwilligung des Körperspenders bereits zu Lebzeiten einzuholen, war das in der Vergangenheit nicht der Fall. So konnten beispielsweise Leichen von Hingerichteten ohne Einwilligung der Angehörigen an die Anatomie geliefert und zu anatomischen Präparaten verarbeitet werden. Und bis in jüngste Zeit kam es vor, dass Leichen nach einer Obduktion nicht bestattet, sondern ganz oder in Teilen für Lehr- und Anschauungszwecke präpariert wurden, ohne dass eine entsprechende Einverständniserklärung des Betroffenen vorlag. Es befinden sich deshalb in allen einschlägigen Sammlungen Präparate menschlicher Herkunft, die nach früheren Grundsätzen bzw. nach Grundsätzen anderer Rechtsordnungen rechtmäßig, nach unserer gegenwärtigen Bewertung aber unrechtmäßig hergestellt wurden. Dass aufgrund der Diskussionen um die Körperwelten-Ausstellung, aber auch um die Aufbewahrung von Leichenteilen in pathologischen bzw. gerichtsmedizinischen Instituten (z.B. die konservierten Hirne von RAF-Angehörigen) Handlungsbedarf besteht, steht außer Frage. Der Vortrag wird sich mit der Genese der unterschiedlichen Lösungsansätze befassen und den Blick dabei auch über Deutschland hinaus richten.

## Das Netzwerk der universitären Sammlungen in Deutschland: Ein Erfolgsmodell? – ●WEBER C. – Hermann von Helmholtz-Zentrum für Kulturtechnik, Humboldt-Universität zu Berlin

Aus den Impulsen der ersten Tagung zu Universitätsmuseen und -sammlungen im Hochschulalltag 2010 in Berlin [1] hat sich ein dynamisches Netzwerk formiert, das viele weitere Aktivitäten ausgelöst hat, so u.a. Folgetagungen in Jena und Erlangen

sowie die Gründung von Arbeitskreisen an einzelnen Universitäten.

Inzwischen hat das Bundesministerium für Bildung und Forschung für zunächst zwei Jahre ein Projekt zur Erprobung einer Koordinierung für wissenschaftliche Universitätssammlungen in Deutschland bewilligt, um universitäre Sammlungen unter Beachtung ihrer Vielfalt und lokalen Besonderheiten fächer- und standortübergreifend als dezentrale Forschungsinfrastrukturen weiterzuentwickeln.[2]

Die Koordinierungsstelle ist am Hermann von Helmholtz-Zentrum für Kulturtechnik angesiedelt, einem Zentralinstitut der Humboldt-Universität zu Berlin, das sich seit Jahren auf verschiedenen Ebenen mit wissenschaftlichen Sammlungen beschäftigt.[3] Sie soll die wissenschaftlichen Universitätssammlungen beim Aufbau einer dauerhaften bundesweiten Vernetzung unterstützen, insbesondere durch den Aufbau effektiver Kommunikations- und Koordinierungsstrukturen.

Im Vortrag werden – ausgehend von einem Rückblick auf die Entwicklung des Netzwerks der universitären Sammlungen und einer Analyse der gegenwärtigen Situation – Aufgaben, Ziele und aktuelle Planungen der Koordinierungsstelle vorgestellt und erläutert.

[1] Weber C, Mauersberger K (Hg.) (2010) Universitätsmuseen und -sammlungen im Hochschulalltag. Beiträge zum Symposium vom 18.-20. Februar 2010 an der Humboldt-Universität zu Berlin. Berlin (edoc.hu-berlin.de/conferences/ums2010).

[2] [www.wissenschaftliche-sammlungen.de](http://www.wissenschaftliche-sammlungen.de)

[3] [www.kulturtechnik.hu-berlin.de](http://www.kulturtechnik.hu-berlin.de)

## Von der Ansammlung zur Sammlung: „Inwertsetzung“ von Objekten als Prärequisit eines sammlungsbasierten Lehrens (S2) – ●WISSEMANN V. – Justus-Liebig-Universität Giessen

Wohl jede größere Institution besitzt Objekte, die primär als Ansammlung von Gegenständen gelten können, im günstigsten Falle jedoch Sammlungscharakter besitzen. Dabei ist es häufig unklar, wann von einem „Sammlungscharakter“ gesprochen werden kann. Sicher jedoch ist, dass dies spätestens dann der Fall ist, wenn Objektbiographien erkennbar werden, Kontextualisierung von Subjekt und Objekt entsteht, vergleichende Aspekte einen Gruppierungs- und Verallgemeinerungsansatz erlauben oder übergeordnete Kriterien (z.B. Leitbilder) eine Klammer setzen. Mit diesen Interaktionen zwischen Sammlung und Nutzer (hier als Lehrender, Lehrende) geschieht eine vielschichtige „Inwertsetzung“ entkontextualisierte Objekte zu Sammlungsobjekten. Diese „Inwertsetzung“ ist die primäre Voraussetzung für sammlungsbasiertes Lehren. Interessant ist, dass eine Inwertsetzung in den meisten Fällen als „top down“-Prozess, erfolgt, in dem Fragen an Objekte adressiert

werden und diese dadurch im jeweiligen Fragenprozess zu Sammlungsstücken erhoben werden. Scheinbar seltener ist ein „bottom up“ Prozess, bei dem Objekte aus sich heraus Fragen an den Nutzer stellen. Dieser Prozess ist aber nur scheinbar selten. Betrachtet man jedoch die Arbeit mit Sammlungen im Lehrprozess heute so wird deutlich, dass weniger die „top down“-Frage gestellt wird: Welche Sammlungsobjekte ermöglichen eine sammlungs-basierte Beantwortung von Fragen im Lehr-Lernprozess?, sondern viel häufiger die meist durch Unsicherheit gekennzeichnete „bottom up“ Frage: Welche Lernziele kann ich mit dieser Sammlung beantworten? Für eine sammlungs-basierte Lehre ist es notwendig, „top down“ Fragestellungen zu entwickeln, um dann Fragegeleitet aus Objektansammlungen Sammlungen zu bilden. Dabei ist es garnicht unbedingt notwendig, quantitative Sammlungerweiterungen vorzunehmen, entscheidend ist der qualitative Prozess der Inwertsetzung durch Sammlungsbeauftragte und Sammlungs-nutzer/-innen.

## Kurzvorträge Sektionen S1 – S4 / Short talks of sections S1 – S4

### Sektion 1 – Forschen mit Sammlungen / Section 1 – Research with collections

#### Die Sammlung Perthes Gotha zwischen Erhaltung, Erschließung, Forschung und Präsentation – ●WEIGEL P. – Forschungsbibliothek Gotha der Universität Erfurt

2003 erwarb der Freistaat Thüringen mit Unterstützung der Kulturstiftung der Länder die Sammlung Perthes, die aus den historischen Überlieferungen des Verlages Justus Perthes Gotha hervorging. Thüringen sicherte damit das Archiv eines der bedeutendsten Kartenverlage des 19. und frühen 20. Jahrhunderts. Die Sammlung umfasst 120.000 Bände einer Spezialbibliothek, 185.000 Kartenblätter, 800 laufende Meter Archivalien und 1.650 Kupferplatten. Sie enthält ein einzigartiges Quellenmaterial zur Entwicklung der Kartographie und Geographie im 19. und 20. Jahrhundert. In der Geschlossenheit und Verflechtung ihrer Bestände dokumentiert die Sammlung die letzte Phase des Entdeckungszeitalters. Die bei Perthes verlegten Karten, Atlanten und Zeitschriften prägten bis weit in das 20. Jahrhundert hinein das wissenschaftliche Bild der Erde und popularisierten es für eine breite Öffentlichkeit. Neben Karten bildeten genealogisch-statistische Publikationen den zweiten Schwerpunkt des Verlagsprofils. Der Beitrag stellt die seit 2003 laufenden Aktivitäten und Projekte vor, die Sammlung der Forschung zur Verfügung zu stellen.

#### The past of the future - collecting computers – ●TOFT B. – University of Southern Denmark

Computers have changed society profoundly - the way we work, the way we communicate, the way we behave socially.. Yet there is no or little interest in creating collections illustrating how this has come about. - most universities consider outdated computers as garbage rather than valuable objects of the past to be used in the future to understand the changes.

**Mikrobiologische Forschungsinfrastrukturen für Algen: eine europäische Perspektive.** – ●LORENZ M., FRIEDL T., FASSHAUER F., HALLMANN C., HODAC L. – Sammlung von Algenkulturen an der Universität Göttingen (SAG)

Algen und Cyanobakterien stellen eine enorm vielfältige Gruppe von phototrophen Primärproduzenten dar. Sie spielen eine wichtige Rolle in den globalen Stoffkreisläufen und kommen in fast allen Ökosystemen der Erde vor. Ihre ökologische Relevanz und die rasanten Entwicklungen in der Genomik, Proteomik und anderen Forschungsrichtungen haben dazu geführt, dass die grundlegende und angewandte Erforschung von Algen und Cyanobakterien an vorderster Wissenschaftsfront steht. Parallel dazu ist auch das wirtschaftliche und politische Interesse an der der biotechnologischen Nutzung von Algen z.B. als alternative Energiequelle weltweit stark gestiegen. Ein solcher Interessenszuwachs erfordert neben einer starken wissenschaftlichen Basis die optimale Verfügbarkeit von biologischen Ressourcen. Zu diesen Ressourcen zählen neben lebenden Algenkulturen auch bioinformatische Daten.

Einrichtungen wie die Sammlung von Algenkulturen an der Universität Göttingen (SAG) sind ideal positioniert, um die aktuellen Entwicklungen zu unterstützen und mitzugestalten. Als etablierte Ressourcenzentren für wissenschaftliches Referenzmaterial und als Kompetenzzentren für die Identifizierung, Isolierung, Kultivierung und ex situ-Erhaltung von Algenmaterial sind Kulturensammlungen ein wichtiger Bestandteil der internationalen Forschungslandschaft und selbst in Forschung und Lehre aktiv. Neueste Entwicklungen zur Schaffung einer mikrobiologischen Forschungsinfrastruktur in Europa ([www.mirri.org](http://www.mirri.org)) werden ebenso vorgestellt wie aktuelle Beispiele aus der Forschung und Entwicklung.

**Forschung an wissenschaftlichen Sammlungen: Fortschritt an Objekten** – ●GIERE P. – Museum für Naturkunde, Leibniz-Institut für Evolutions- und Biodiversitätsforschung

Je nach Ausrichtung enthalten wissenschaftliche Sammlungen verschiedenste Objekte, von der Sammlung mathematischer Modelle über historisches Fotomaterial oder Wachsmoulagen bis hin zu der Ausbeute einer zoologischen Tiefseexpedition. Diese Diversität der Objekte kann sich in der Forschung über oder mit den einzelnen Objekten dieser Sammlung widerspiegeln. Objektbezogene Forschung essentiell für die Sichtbarkeit der Sammlung ist wesentlicher Bestandteil einer lebenden, für die Forschung erschlossener und zugänglicher wissenschaftlichen Sammlung.

Anhand der Sammlungen des Museums für Naturkunde Berlin sollen hier außergewöhnliche objektbezogene Forschungsansätze dargestellt werden, die weit über die Erforschung des Objektes in seinem historischen und systematischen Kontext hinausgehen können. Das einzelne Sammlungsobjekt kann in diesem Zusammenhang im Zentrum der Fragestellung stehen oder es kann, beispielsweise als Teil einer Serie, als Träger von Rohdaten zur Lösung übergeordneter Hypothesen dienen.

**Museumsverbund der Nord- und Ostseeregion NORe e.V.** – ●BRANDT A. – Zoologisches Museum Hamburg

Der Verein NORe verfolgt den Zweck Wissenschaft und Forschung, Bildung und Erziehung zu fördern. NORe ist ein Zusammenschluss der Naturkundemuseen und Naturwissenschaftlichen Sammlungen der Nord- u. Ostsee Region, welche komplementäre Forschungskompetenzen und Sammlungsdaten besitzen. Ein langfristiges Ziel des Vereins ist es, die Forschungs- und Sammelaktivitäten der NORe Museen und Wissenschaftlichen Sammlungen zu koordinieren. Der Verein dient der Erfassung des zur Verfügung stehenden Sammlungsmaterials, als Ansprech-, Beratungs- und Kooperationspartner für weitere wissenschaftliche Plattformen sowie für Politik, Gesellschaft und Medien, der Koordination gemeinsamer Drittmittelanträge sowie der Konzeption übergreifender Bildungsaktivitäten (z. B. Ausstellungen, Schulprojekte, gemeinsam konzipierte Wanderausstellungen über die Bedeutung der Museen oder gesellschafts- und umweltpolitische Probleme oder kursierende Vortragsreihen). Die NORe Museen leisten wichtige Beiträge zu internationalen Sammlungsdatenbanken. Der wissenschaftliche, präparatorische und technische Nachwuchs der beteiligten Institutionen soll in synergistischer Weise gefördert werden.

## Sektion 2 – Unterrichten mit Sammlungen / Section 2 – Teaching with collections

**Vermitteln Lernen: Ein Projekt zur Einbindung der universitätseigenen Sammlungen in die praxisorientierte Lehre an der JGU Mainz** – ●SCHOLLMEYER P. – Institut für Klassische Archäologie der JGU Mainz

Der Kurzvortrag dient der Information über ein vom Gutenberg-Lehrkolleg der JGU Mainz gefördertes aktuelles Projekt zur Integration objektbezogener Lehre in die Praxismodule der einschlägigen Bachelor- und Masterstudiengänge. Dieses Lehrprojekt mit dem Titel Vermitteln Lernen zielt auf die Etablierung einer forschenden und kooperativen Lernverknüpfung, die die in den traditionellen Studiengängen bislang getrennten Teilbereiche des wissenschaftlichen Erkenntnisgewinnes einerseits und der praxisorientierten Translation andererseits zu verbinden sucht. Vor dem Hintergrund der gegenwärtigen Objekt-/Materialkultur-Debatte werden die Studierenden auf unterschiedlichen disziplinären wie auch medialen Wegen an das Problem einer sinnstiftenden Vermittlungsarbeit herangeführt. Dabei nimmt das Projekt insofern gegenwärtige gesellschaftliche Entwicklungen in den Blick, als es im Kontext einer zunehmend virtuell-digitalen, stark visuell geprägten Welterfahrung nicht nur auf die immer größer werdende Bedeutung des Erwerbs von Kompetenzen im Sinn einer basalen Befähigung zur kritischen Rezeption von Bildmedien ausgerichtet ist, sondern darüber hinaus auch bewusst den Mehrwert eines direkten haptischen Umgangs mit Objekten thematisiert. Auf diese Weise sollen die Studierenden zur selbstständigen Transferleistung eines fachwissenschaftlichen Diskurses hin zu allgemein verständlichen Formen der Wissensdarstellung sowie -vermittlung befähigt und damit zugleich ein Beitrag zur gesellschaftlichen Vernetzung universitärer Wissensbildung an der Schnittstelle Hochschule/Schule und Erwachsenenbildung geleistet werden.

**Ein Gesang zur Evolution** – ●STEINHEIMER F. – Zentralmagazin Naturwissenschaftlicher Sammlungen, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Das ZNS nutzt seine naturwissenschaftlichen Sammlungen intensiv für die Lehre zoologische und geologische Bestimmungsübungen, Spezialkurse in der Entomologie und Ornithologie, und verschiedene Präparationskurse. Ein historisches Schau-

und Lehrmagazin unterstützt Lehrangebote zur Biodiversität, Phylogenie und Ökologie. Dennoch werden weite Teile der Biologierezeption nicht geschult. Ein Projekt des ZNS, in Zusammenarbeit mit einem internationalen Sound Artist und gefördert durch die Kulturstiftung des Bundes, geht nun einen neuen Weg, akustisch Evolutionsprozesse zu vermitteln. Hierzu wurde die Mechanik der Lauterzeugung bei Singzikaden ausgewählt, um über Kunstzikaden evolutive Einnischungsentwicklungen in der Kommunikation verschiedener Artengruppen nachzuspielen. Der Vortrag stellt das Projekt näher vor und zieht die erste Bilanz der neuartigen Vermittlungsarbeit.

**Didaktische Konzepte an der Antikensammlung der Justus-Liebig-Universität Gießen** – ●RECKE M. – Institut für Altertumswissenschaften - Klassische Archäologie

Am Beispiel der Antikensammlung der Justus-Liebig-Universität Gießen soll gezeigt werden, dass universitäre Lehrsammlungen weit umfangreichere Aufgaben übernehmen können, als lediglich Anschauungsmaterial für die fachliche Ausbildung von Studierenden zu bieten. Vorgestellt werden unterschiedliche, evaluierte Lehrkonzepte, die am Institut für Altertumswissenschaften der Universität Gießen seit mehreren Semestern durchgeführt werden. In dieser Sammlung ist insofern eine spezifische Situation gegeben, als dass die Bestände nicht in den Räumlichkeiten der Universität, sondern im Oberhessischen Museum und damit mitten im städtischen Raum ausgestellt werden. Die Sammlung erfüllt damit nicht nur die traditionellen Aufgaben einer klassischen Universitätsammlung, sondern auch die eines öffentlichen Museums. Die vorzustellenden Lehrkonzepte konzentrieren sich deswegen nicht nur auf die Vermittlung fachwissenschaftlicher Kenntnisse, sondern auch auf museologische und allgemein-berufsorientierte Kompetenzen wie etwa Öffentlichkeits- und Pressearbeit. Die starke Nachfrage zeigt das große Bedürfnis nach Lehrveranstaltungen dieser Art von Studierenden der Geistes- und Kulturwissenschaften allgemein. Hierin besteht ein großes Potential derjenigen Einrichtungen, die sich sowohl als Lehr- als auch als Schausammlung verstehen.

### Sektion 3 – Juristische Aspekte universitärer Sammlungen / Section 3 – Legal aspects of university collections

#### Mokomokai aus Neuseeland in der Ethnologischen Sammlung der Universität Göttingen: Ergebnisse einer Provenienz-Recherche vor dem Hintergrund der derzeitigen Restitutionsdebatte Mokomokai aus Neuseela – ●KRÜGER G. – Institut für Ethnologie, Universität Göttingen

Lange wurde es in Ethnologischen Museen versäumt, sich über die Rückgabe von Objekten Gedanken zu machen, die heutzutage für die Konstruktion kultureller Identität bzw. für die Zertifizierung als kulturelles Erbe von Bedeutung geworden sind und deshalb aus indigener Sicht restituiert werden müssten. Zu solchen Objekten gehören u.a. Human Remains. Die wegen ihrer ebenso rechtlich-ethischen wie politischen Brisanz in den Ausstellungen kaum noch zur Schau gestellten menschlichen Überreste stehen mittlerweile im Fokus der deutschen Restitutionsdebatte. Das Institut für Museumsforschung in Berlin ist derzeit damit befasst ist, die in den deutschen Museen vorhandenen Human Remains zu dokumentieren und Empfehlungen für die Restitution zu formulieren. Dies betrifft auch zwei mumifizierte Köpfe mokomokai der Maori von Neuseeland, die sich bis heute in der Ethnologischen Sammlung der Universität Göttingen befinden. Recherchen zu ihrer Herkunft ergaben, dass sich ursprünglich noch ein dritter Kopf in der Sammlung befunden hatte, der aber auf mysteriöse Weise nach 1942 abhanden gekommen war und sich heute allen Indizien nach in Privatbesitz befindet. Neben der Frage der Restitution stellt sich für Göttingen also ein zusätzliches rechtliches Problem zu den Umständen eines solchen Objekt-Verlustes.

#### Justitia vs. Aesthesia – ●HÄNER F. – Pharmazie-Historisches Museum, Universität Basel

Although many universities have some regulations and laws concerning scientific objects and collections, the situation of materials within the institutions are often far from being organized. Due to the lack of human, spatial and financial resources and the constant changes within the university's management, staff and

infrastructure, scientific objects and collections are always in danger of being disposed. Especially affected are those objects, which are no longer in use in research and teaching, or whose belongings are not defined, such as personal items of professors and students. To protect the material heritage of science, universities, the administrative staff as well as all professors, technicians, students and facility managers must be sensitized for the „things“ they use in their every-day work. Laws and regulations may be imposed, but their use is negligible as long as they are not followed or controlled. They could even hinder the protection and organization of scientific objects, as regulations seem to be a burden and a distraction from the „core-business“. People within the universities should develop a deeper understanding on the value of the objects used in the process of academic research and teaching. Starting from a negative example, this papers present some ideas on the protection of objects by raising the level of attention and admiration given to the aesthetics of the scientific objects.

#### Teuer Digitalisieren - kostenlos downloaden ? – ●SAUER R. – Kustodie, E.-M.-Arndt-Universität Greifswald

Teuer Digitalisieren kostenlos downloaden ? Mit dem seit 2010 laufendem Projekt Die Digitalisierung der 16 wissenschaftlichen Sammlungen der Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald bietet die Hochschule Museologiestudenten die Möglichkeit ihre bereits erworbenen Fachkenntnisse im Umgang mit Sammlungsobjekten zeitgemäß zu erproben und zu erweitern. Im Rahmen des berufsorientierten Praktikumsseinsatzes inventarisieren, fotografieren und digitalisieren die sehr ambitionierten Studenten bereits im dritten Durchlauf Sammlungsbestände der Universität Greifswald. In enger Kooperation zwischen den Studenten, den Sammlungsbeauftragten und Datenbankspezialisten verschmilzt das sammlungsbezogene Fachwissen mit dem Wissen der klassischen Museologie im digitalen Zeitalter. Im Februar 2012 konnte daher auch das Sammlungsportal der Universität Greifswald [www.wissenschaftliche-sammlungen@uni-greifswald.de](http://www.wissenschaftliche-sammlungen@uni-greifswald.de) zur Objektrecherche für die weltweite Öffentlichkeit freigeschaltet werden. Doch wie bewahren wir im World Wide Web die Rechte des Fotografen, die Bildrechte, die Urheberrechte und die Objektdaten des universitären Sammlungsobjektes? Soll man sich der bereits beschlossenen CC0 Lizenz der virtuellen Bibliothek - Europeana anschließen und die Fotos und Objektdaten der Sammlungsstücke einer breiten Öffentlichkeit und damit auch kommerziellen Nutzern zum kostenlosen downloaden bereitstellen? Vor dem Hintergrund der stetigen Lizenzfragen erarbeiteten wir in enger Zusammenarbeit mit dem Justitiariat der Universität Greifswald Praktikumsverträge hin-

sichtlich der im Auftrag der Universität anzufertigenden Lichtbilder mit Motiven von Sammlungsobjekten, schriftliche Vereinbarungen zur Erklärung der Freigabe von Sammlungsdaten im Internet für die Sammlungsbeauftragten sowie spezielle Nutzungsbedingungen für die User des Greifswalder Sammlungsportals.

## Sektion 4 – Digital Humanities / Section 4 – Digital humanities

**Zur Digitalisierung des Diplomatischen Apparates** – •BÖLLING J., RÖCKELEIN H. – Apparatus diplomaticus, Universität Göttingen

Drei Aspekten soll im Vortrag nachgegangen werden: der Digitalisierung der Originale (für Lehre und Forschung, Vernetzung und Konservierung), der Digitalisierung der Findmittel und der Frage nach dem Eigenwert der Originale gegenüber den Digitalisaten sowie deren allgemeiner Zugänglichkeit.

**Spartenübergreifende Erfassung und Präsentation von Kulturobjekten** – •DÜHRKOHF F. – Verbundzentrale des GBV

Die Bereitstellung von digitalisiertem Kulturgut in fachspezifischen Portalen ist für Kultur- und Gedachtniseinrichtungen inzwischen zu einem Routinebetrieb geworden. Auch für den Nachweis von Digitalisaten in Nachweisportalen liegen inzwischen überzeugende Lösungen vor. Ein Problem hingegen ist immer noch der Betrieb von Portalen, die über einen reinen Nachweis von digitalen Objekten aus Archiven, Bibliotheken und Museen hinausgehen. Obwohl oder gerade weil sich in den Sparten internationale Datenaustauschformate etabliert haben, stellt die Integration dieser Austauschformate in einen gemeinsamen Suchindex sowie das Browsing über diesen heterogenen Datenbestand die Entwicklung eines solchen Portals vor neue Herausforderungen, die aber beherrschbar scheinen. Denn in überraschender Weise wirft gerade der Betrieb solcher Portale eine Reihe von neuen Fragen wie dezentrale oder zentrale Datenerfassung, Möglichkeiten zur Nachkatalogisierung, Anreicherung der Daten durch externe Quellen sowie Dauerbetrieb und Archivierung auf. Vor allem die Integration und Bereitstellung objektübergreifender wissenschaftlicher Informationen gehörten dabei zu den wichtigsten ungelösten Aufgabestellungen. Der Vortrag soll daher einen aktuellen Überblick zum Stand der Entwicklungen und möglicher Lösungsansätze der VZG zur Erfassung und Präsentation des kulturellen Erbes geben.

**Digitale Erschließung von Papyrussammlungen für das Papyrusportal** – •SCHOLL R. – Universitätsbibliothek Leipzig

Digitale Erschließung von Papyrussammlungen für das Papyrusportal Die mittel-deutschen Papyrussammlungen in Halle, Jena und Leipzig haben im Rahmen eines

von der Deutschen Forschungsgemeinschaft geförderten Drittmittelprojektes ihre Papyrus- und Ostrakasammlungen digitalisiert, katalogisiert und in einer Datenbank im Internet öffentlich präsentiert. Dazu wurde eine gemeinsame Erfassung der Metadaten, die kompatibel zu anderen nationalen und internationalen vergleichbaren Projekten ist, vereinbart und auf der Basis des open source systems MyCoRe realisiert (<http://papyri.uni-leipzig.de>). Damit ist eine ortsunabhängige Beschäftigung mit den ortsgebundenen Papyri und Ostraka möglich. Auch die am Projekt beteiligten Forscher können ihre Daten und später ihre Korrekturen und Aktualisierungen online über einen Editor eingeben. Einige ausgewählte Ostraka werden auch in 3D gezeigt. In einem zweiten Schritt wurde ebenfalls von diesem Sammlungsverbund in einem DFG Projekt das Papyrusportal Deutschland (<http://www.papyrusportal.net>) entwickelt, in dem in Echtzeit alle zur Zeit in Deutschland digitalisierten Papyrussammlungen, egal auf welcher informationstechnologischen Basis sie beruhen, gleichzeitig durchsucht und, trotz unterschiedlichen inhaltlichen Aufbaus der Datenbanken, die Suchergebnisse einheitlich präsentiert werden. Der Vortrag soll diese international genutzten papyrologischen tools vorstellen und einen Ausblick auf die zukünftige Erforschung der papyrologischen Sammlungen bieten.

### Zum Einsatz digitaler und analoger Wissensordnungssysteme im Sammlungsalltag ein praxeologischer Vergleich. –

•KRENTEL F. – International Graduate Centre for the Study of Culture, Justus-Liebig-Universität Gießen

Ausgehend von meiner aktuell laufenden ethnografischen Untersuchung der Digitalisierungspraxen universitärer Sammlungen möchte ich in diesem Kurzvortrag diskutieren, welche Unterschiede und Gemeinsamkeiten zwischen dem alten System von Karteikarten und dem neuen System relationaler Datenbanken bestehen. Der Fokus liegt dabei auf der Frage, wie sie aufgrund ihrer strukturellen und konzeptuellen Eigenschaften, ihren jeweiligen Möglichkeiten und Funktionsweisen sowie deren Erfordernissen die Arbeitsweisen und -strategien der Sammlungen entscheidend prägen, sich in ihrer jeweiligen konkreten Verwendung im Sammlungsalltag aber auch häufig selbst verändern. Ihr praktischer und alltäglicher Einsatz lässt sich als eine Art Aushandlungsprozess beschreiben, in dem ihre Funktionsweisen und deren Voraussetzungen vor dem Hintergrund der spezifischen Arbeitsweisen, Erwartungen und Erfahrungen der Sammlungen und ihrer Akteure jeweils interpretiert, umgedeutet und damit für die spezifischen Sammlung und ihrer Akteure umfunktioniert, übersetzt oder angeeignet werden.

## Posterbeiträge / Poster contributions

### **Keramikanalyse mit Hilfe von Gefäßen der Lausitzer Kultur aus der Lehrsammlung der Universität Münster – ●BECKER V. – Westfälische Wilhelms-Universität Münster**

Die Lehrsammlung der Abteilung für Ur- und Frühgeschichtliche Archäologie der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster beinhaltet zahlreiche Originale und Repliken vom Paläolithikum bis in die Neuzeit. Im Rahmen praktischer Übungen und anderer Veranstaltungen finden diese Objekte häufig Verwendung als Anschauungsmaterial. Unter den Artefakten der Lehrsammlung befinden sich auch 48 Gefäße, die der Lausitzer Kultur zugeordnet werden können. In einer Übung zur Keramikanalyse wurde dieses Material exemplarisch bearbeitet. Die Gefäße boten in dieser Hinsicht und für die Analyse im Rahmen einer Lehrveranstaltung gewisse Vor-, aber auch einige Nachteile. Als Vorteil ist sicher zu betrachten, dass es sich um vollständig erhaltene Gefäße handelt, was ihre Ansprache und ihre Untersuchung in Hinblick auf das Kombinationsverhalten einzelner Merkmale erleichterte. Ferner lieferte das Material einen guten Überblick über das Gefäßspektrum der Lausitzer Kultur allgemein. Als Nachteil ist zu werten, dass von geschlossenen Grabinventaren nicht ausgegangen werden konnte. Somit lassen sich allein die Gefäße als geschlossene Funde betrachten, deren jeweilige Merkmale zeitgleich sind. Darüber hinaus sind die Fundorte der Gefäße zum Teil unbekannt, und auch ihre Herkunft ließ sich nicht in allen Fällen befriedigend klären. Und schließlich stellt die Bearbeitung selbst eines so kleinen Materials im zeitlich eng begrenzten Rahmen einer Lehrveranstaltung Studierende und Dozent vor besondere Herausforderungen.

### **Geschichte(n) des Sammelns: die ethnographische Sammlung an der JGU Mainz – ●BRANDSTETTER A.-M. – Institut für Ethnologie und Afrikastudien, JGU Mainz**

Seit einiger Zeit wird den zahlreichen wissenschaftlichen Sammlungen an Universitäten wieder vermehrt Aufmerksamkeit geschenkt. So hat im Januar 2011 der Wissenschaftsrat eine Empfehlung zu wissenschaftlichen Sammlungen als Forschungsinfrastrukturen verabschiedet und am Helmholtz-Zentrum für Kulturtechnik (Humboldt-Universität zu Berlin) wird seit einigen Jahren das Online-Datenbanksystem Universitätsmuseen und -sammlungen in Deutschland betreut, das Bestände und Geschichte von existierenden und nicht mehr vorhandenen Sammlun-

gen der Universitäten in Deutschland dokumentiert. Am Beispiel des Seminars Geschichte(n) des Sammelns, das von Dr. Larissa Förster (Morphomata, Köln) und ich gemeinsam konzipierten und leiten, möchte ich zeigen, wie die ethnographische Sammlung an der JGU Mainz in die Lehre eingebunden werden kann. In diesem Seminar wird anhand ausgewählter Objektgruppen der ethnographischen Sammlung untersucht, wie die jeweiligen Sammlungspolitiken mit den theoretischen Debatten in der Ethnologie verflochten sind. Durch dieses forschende Lernen gewinnen die Studierenden über die Objekte einen anderen Blick auf die Geschichte der Ethnologie.

### **Die Historische Farbstoffsammlung der TU Dresden - eine informative Anschauungs- und Unterrichtseinrichtung mit musealem Charakter – ●BUCHHOLZ R., HARTMANN H. – Historische Farbstoffsammlung der TU Dresden**

Die Historische Farbstoffsammlung der TU Dresden bietet mit ihrem riesigen Fundus an Natur- und Synthesefarbstoffen, Musterkarten und sonstigen der Mal- und Färbereitechnik dienenden Gegenständen eine einmalige Gelegenheit, die Geschichte der chemischen Großindustrie, die mit der Teerverwertung Mitte des 19. Jahrhunderts einsetzte, anschaulich darzustellen. Die Sammlung ist viel besuchter Anlaufpunkt für Schüler und Studenten aus naturwissenschaftlichen und künstlerischen Fachrichtungen sowie Auszubildenden aus handwerklichen und künstlerischen Berufen geworden. Zunehmend kommen auch Besucher aus unterschiedlichen Berufsgruppen sowie zahlreiche Touristen aus dem In- und Ausland. In den letzten Jahren wurden neben der Darstellung der Entwicklungsgeschichte der chemischen Industrie auch Experimentalkurse mit Schülern, Studenten und Pädagogen zur Herstellung von Farbstoffen, insbesondere von Naturfarbstoffen durchgeführt. Gegenwärtig wird daran gearbeitet, moderne Aspekte der Farbstoffchemie, wie den Einsatz von Farbstoffen in modernen Technologien darzustellen.

### **Lehren und Vernetzen – eine Sammlungs-Plattform an der Goethe-Universität Frankfurt – ●BLUME J., HIERHOLZER V., REGAZZONI L. – Historisches Seminar / Forschungszentrum für Historische Geisteswissenschaften, Universität Frankfurt**

An der Frankfurter Goethe-Universität lädt die Studiengruppe "sammeln, ordnen, darstellen" Studierende, Lehrende und Sammlungskuratoren verschiedener Fächer zur gemeinsamen, semesterübergreifenden Arbeit an den hiesigen wissenschaftlichen Sammlungen ein. Mit Blick auf die existierenden Bestände werden Objektbe-

deutungen, materielle Verfahren und wissenschaftliche Praktiken in den Geistes- und Naturwissenschaften erörtert. Neben der Beschäftigung mit Theorien des wissenschaftlichen Sammelns nähert sich die Gruppe forschend einzelnen Sammlungen und setzt sich so mit epistemologischen Verfahren auseinander. Dies verbindet sie mit praktischen Anliegen: sie möchte einerseits die Frankfurter Sammlungen einer breiteren, uni-internen wie -externen, Öffentlichkeit bekannt machen, andererseits Studierende an die Arbeit mit Objekten der Wissenschaft heranführen. Umgesetzt werden soll dieses Ziel in Gestalt einer Internet-Plattform, die die Sammlungen erstmals gebündelt präsentiert. [1]

Derzeit erfasst die Studiengruppe die zahlreichen verstreuten Sammlungen an der Goethe-Universität und besichtigt diese sukzessive. Die Studierenden übernehmen nach ihren Interessenschwerpunkten "Patenschaften" für Sammlungen und verfassen im Anschluss an die Besichtigungen und in Absprache mit den jeweiligen Sammlungskuratoren "Objekterzählungen", die die von ihnen betreute Sammlung anhand der Analyse exemplarischer Objekte vorstellen und die als Grundlage für die Online-Präsentation der Sammlungen dienen. Als innovative Infrastruktur zur konsequenten Einbindung der Sammlungen in die Lehre würden wir die Plattform gerne vorstellen.

[1] [http://www.fzhg.org/front\\_content.php?idart=125](http://www.fzhg.org/front_content.php?idart=125)

### **Epistemische Dinge. Der Medienarchäologische Fundus der Humboldt-Universität zu Berlin** – ●DÖRING S. – Humboldt-Universität zu Berlin

Medienarchäologie hat einen Doppelsinn. Einerseits untersucht sie im Gefolge Michel Foucaults und Friedrich Kittlers die Sagbarkeitsbedingungen einer Kultur, für die das Auftauchen technischer Medien eine radikale Infragestellung und Suspension des Buches als Universalmetapher der (Welt-)Erkenntnis bedeutet: die Sagbarkeitsbedingungen des Informationszeitalters. Andererseits leisten (Mess-)Medien eine aktive und positivistische Archäologie, insofern sie selbst den besseren Blick auf Materialitäten der Kultur haben und damit zu Archäologen werden, wie es etwa die Infrarotfotografie mit ihrer Lesbarmachung mittelalterlicher Palimpseste leistet. Der Medienarchäologische Fundus ist der wissenschaftliche Apparat, Medienepistemologie – verstanden als Archäologie der Gegenwart – zu betreiben. Medienarchäologie versteht sich als Hilfs- oder Grundlagenwissenschaft einer Epoche, die sich durch Medien- und Informationsprozesse definiert, und von daher der theoretischen Reflexion bedarf. Am Beispiel und durch Kurzvorstellung der epistemologischen Konzepte des Medienarchäologischen Fundus wird der medien-

theoretische Ansatz einer Universität der Dinge im Humboldtschen Bildungsideal der Gemeinschaft von Forschung und Lehre vorgestellt. Hierbei werden materialiter, konzeptionell und historisch-epistemologisch Öffnungen hergestellt. Die Frage nach dem 'ontologischen Status' der Objekte ist hierbei völlig irrelevant, also falsch gestellt. In medientechnischen Dingen eskaliert die Zeit, insofern zeitkritische Prozesse unterhalb der menschlichen Wahrnehmungsschwelle ein Ereignis hervorbringen, das eine gänzlich andere Qualität besitzt als dessen 'Inhalt' der wiederum die menschliche Wahrnehmung selbst adressiert.

### **Wo sind die Prinzen - wissenschaftliche Dornröschen-Sammlungen in Thüringen** – ●FISCHER M. S., BAYER T., EBERLE M., NOWAK H., WURZEL T. – Friedrich-Schiller-Universität Jena, Stiftung Schloss Friedenstein, Museumsverband Thüringen, Sparkassen-Kulturstiftung Hessen-Thüringen

Die Ministerpräsidentin des Freistaates Thüringen, Frau Christine Lieberknecht, hat letztes Jahr eine kleine Arbeitsgruppe gemäß den Empfehlungen des Wissenschaftsrates vom Januar 2011 mit der kritischen Prüfung des wissenschaftlichen Potentials der vielfältigen Thüringer Sammlungen beauftragt. Auf der Grundlage von dem Museumsverband vorliegenden Unterlagen und durch Vorortbesuche wurde versucht, die Sammlungen ausschließlich im Hinblick auf ihre wissenschaftliche Bedeutung und ihr Entwicklungspotential zu bewerten. Auffällig ist die große Zahl von Dornröschen-Sammlungen, die wegen der fehlenden Erschließung oder ihres zu geringen Bekanntheitsgrades bisher zu wenig in die Forschung einbezogen sind. Wir werden erste Ergebnisse der Arbeit dieser Arbeitsgruppe berichten.

### **Der Epitaphbestand der Universitätskirche in Leipzig. Forschungsstand und Perspektiven** – ●HILLER VON GAERTRINGEN R., KÖSSLING R., ZERBE D. – Kustodie/Kunstsammlung, Universität Leipzig

Die innerhalb weniger Tage vor der Sprengung der Universitätskirche Leipzig am 30. Mai 1968 geretteten Epitaphien aus dem 16. bis 18. Jahrhundert bilden ein bemerkenswertes Ensemble, das erst in den letzten Jahren restauriert werden konnte und aktuell noch seiner Wiederaufstellung harret. Diese ist für das Jahr 2014 im Zuge der aktuellen Neugestaltung des Campus am Augustusplatz vorgesehen. Parallel zu den konservatorischen Arbeiten wurden Forschungen zu den für die Gattung zentralen Inschriften vorangetrieben. Die Übersetzungen der lateinischen und griechischen Inschriften übernahm Prof. em. Dr. Rainer Kössling, Leipzig, die Biografien

der Erinnerten erforschte Dr. Doreen Zerbe, Markkleeberg. Die kunsthistorische Erforschung der Epitaphien hingegen steht noch relativ am Anfang. Im Rahmen einer Magisterarbeit untersuchte Moritz Lampe M. A. das besonders bedeutende Epitaph Heideck, welches überzeugend dem seinerzeit führenden Bildhauer Valentin Silbermann zugeschrieben werden konnte. Zugleich ergaben die Restaurierungsarbeiten eine große Fülle kunsttechnologischer Erkenntnisse, die es auszuwerten und darzustellen gilt. Zu den anstehenden Aufgaben gehören nicht zuletzt Forschungen zur Epitaphtypologie und die Überprüfung älterer Zuschreibungen im Lichte des heutigen Forschungsstandes.

**Professor Higgins heute - Lehre mit historischen phonetischen Geräten** – ●HOFFMANN R., MEHNERT D. – TU Dresden, Professur für Systemtheorie und Sprachtechnologie

An der TU Dresden ist in den letzten beiden Jahrzehnten eine historische akustisch-phonetische Sammlung aufgebaut worden, die dokumentiert, wie sich die Technik das komplexe Phänomen der menschlichen Sprache schrittweise bis zur heutigen digitalen Sprachsignalverarbeitung erschlossen hat. Gegen Ende des 19. Jahrhunderts bildete sich die moderne Phonetik heraus, für deren experimentellen Zweig eine Vielzahl von Instrumenten entwickelt wurde. Ihre Entwicklung wird durch die Sammlung fast lückenlos dokumentiert. Dies gelang insbesondere durch die Zusammenführung mit den Beständen des ehemaligen phonetischen Instituts der Universität Hamburg, dessen erster langjähriger Leiter Giulio Panconcelli-Calzia war, dessen wissenschaftlicher Nachlass sich jetzt in Dresden befindet. Die Experimentalphonetik wiederum war eine der Wurzeln der heutigen Sprachtechnologie, die an der TH/TU Dresden als Fach bereits sehr zeitig institutionalisiert wurde, so dass deren Entwicklung in der Sammlung durch zahlreiche Exponate aus eigenem Aufkommen dokumentiert werden kann. Der Beitrag beschäftigt sich mit der Frage, wie eine solche Sammlung, deren Exponate zum erheblichen Teil dem vor-elektronischen Zeitalter entstammen, in die Lehre an einer elektrotechnischen Fakultät einbezogen werden kann. Es wird gezeigt, wie der in der Elektrotechnik verwurzelte Modellbegriff der Systemtheorie dabei ordnend eingesetzt werden kann. An einigen Beispielen wird gezeigt, wie historische Geräte in der modernen Lehre ungewöhnliche didaktische Effekte hervorrufen können.

**Universitäre Kunstmuseen** – ●KEHRBAUM A. – Institut für Gestaltungspraxis und Kunstwissenschaft, Leibniz Universität Hannover  
Universitäre Kunstmuseen können die Präsenz und Wirkmacht von Werken der Bil-

denden Kunst für Studierende wahrnehmbar und erlebbar machen. Neben Abguss-Sammlungen, die oftmals eine wichtige Rolle bei der Herausbildung von Fächern wie Archäologie und Kunstgeschichte spielten, hat man vor allem im englischsprachigen Raum den Wert des Originals für die universitäre Lehre früh entdeckt und dementsprechende Sammlungen aufgebaut. Die Beschäftigung mit universitären Kunstmuseen offenbart nicht nur Einblicke in einen interessanten Institutionentypus im Schnittfeld von Universität und Museum, sondern befruchtet auch aktuelle Diskussionen wie die um die Aussagekraft des Objekts, z.B. um die Vermittlungskraft des Originals im Vergleich zu Replik und Reproduktion. Darüber hinaus werden die wertvollen Räume der Kunst in zunehmendem Maße auch für interdisziplinäre Konzepte genutzt. Studierenden, die eine spätere Tätigkeit z.B. in Kunstmuseen anstreben, bieten universitäre Kunstsammlungen erste praktische Arbeitsmöglichkeiten. Der Beitrag wird anhand einiger konkreter Beispiele auf dem Gebiet universitärer Kunstmuseen (USA, Deutschland) die Möglichkeiten universitärer Sammlungen hier speziell in Hinblick auf die Lehre erläutern. Er steht in direkter Beziehung mit einer vor kurzem begonnenen Forschungsstudie mit dem Titel: „Universitäre Kunstmuseen und -sammlungen als anschauliche Brennpunkte von Bildung“.

**Alte Objekte - neue Ideen** – ●KREHER-HARTMANN B. – Mineralogische Sammlung, Friedrich-Schiller-Universität Jena

Die Mineralogische Sammlung an der Friedrich-Schiller-Universität Jena blickt auf eine über 230 jährige Geschichte zurück. Aus einzelnen Teilsammlungen wurden im Wandel der Zeit unterschiedliche Objekte für die Lehre herangezogen. Abhängig von den zu unterrichtenden Personen und den zeitgemäßen didaktischen Mitteln bzw. der jeweils bekannten Methodenvielfalt wurden unterschiedlichste Objekte hinsichtlich ihres Materials eingesetzt. Drastisch deutlich wird der Einsatz von polierten Mineralplatten für die Unterrichtung in Mineralogie von Töchtern aus höherem Hause um 1800. Heute würden solche Materialien nicht eingesetzt werden, weil die charakteristischen Materialeigenschaften an diesen Objekten nicht zu bestimmen sind, sondern es würde entsprechendes unbearbeitetes Material verwendet werden. Hingegen Holzmodelle von idealen Mineralformen werden in der studentischen Ausbildung seit über 200 Jahren ohne Weiterentwicklung kontinuierlich eingesetzt, da die Aussage über die jeweilige Form nicht deutlicher an einem praktischen Beispiel darzustellen ist. Eine Auswahl an Mineralogischen Lehrmitteln im Wandel der Zeit wird auf dem Poster dargestellt und ihre Einsatzmöglichkeiten

diskutiert.

**Digitalisierung und Archivierung mathematischer Modelle zur multimedialen Präsentation und Recherche im Internet** – ●LORDICK D., GROH R., KAMMER D., MENGES H. – Institut für Geometrie / Institut für Software- und Multimediatechnik, Technische Universität Dresden

Im Zeitalter der digitalen Wissensvermittlung bietet die multimediale Erschließung einer wissenschaftlichen Sammlung ein ausgezeichnetes Testfeld für die Anwendung innovativer Technologien und Strukturprinzipien. Der derzeit stattfindende Aufbau des digitalen Archivs mathematischer Modelle (DAMM) zielt auf umfassende 3-D-Visualisierungen, spezielle Instrumente für die innere Konnektivität und flexible Schnittstellen nach außen ab. Das fehlende haptische Erleben der Modelle soll durch aufwändige visuelle und interaktive Darstellungen kompensiert werden, so dass eine befriedigende Erforschung der Objekte von außerhalb möglich wird.

**Studienarchive am Institut für Materielle Kultur** – ●MALLON S. – Institut für Materielle Kultur, Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Die Studienarchive am Institut für Materielle Kultur Die vier Studienarchive am Institut für Materielle Kultur sind thematisch unterteilt: Das Bekleidungsarchiv umfasst 1700 fortlaufend nummerierte Kleidungsstücke. Seit den 1990er Jahren werden die durch alternative Sammelpraktiken erworbenen Neuzugänge grundsätzlich nur mit dazugehörigen Geschichten aufgenommen. Neben Einzelstücken finden sich dort auch Einzelsammlungen, Kleidung aus Projekten und Aufführungen oder vollständige Einzelnachlässe. Das Objektearchiv umfasst fast 1000 textile Objekte und Unterwäsche, die in Archiv-Kisten in offenen Regalen untergebracht sind. Im Stoffarchiv befinden sich über 1000 Stoffproben in Archivschränken geordnet nach Bindungsarten und Musterung oder als Einzelsammlungen in Archivkisten. Das Schriftenarchiv enthält in etwa 2.500 Schriftstücke, darunter Modezeitschriften, Kataloge und Literatur zu Textilien-bezogenen Themen. Besonders aufschlussreich für die Forschung werden die Sammlungen als Gesamtkomglomerat: Sie sind in den 1970er Jahren aus einem zentralen Textilarchiv auf Grundlage einer gespendeten Privatsammlung entstanden. Ihre Bedeutung für das Institut als Zeugnis einer Aufbruchphase der Reformuniversität der 1980er Jahre, in der das Verhältnis der Disziplinen und ihrer Arbeitsweisen neu verhandelt wurde. Ursprünglich bestückte die Sammlung ein Lehr-/Lernarchiv, doch heute steht seine Geschichte,

im Sinne einer Reflexion des Prozesses der Bestandsbildung und des Ringens mit der Entwicklung neuer Ordnungskategorien, im Zentrum des Interesses.

**Forschung an wissenschaftlichen Sammlungen: Relevanz und Vernetzung** – ●QUAISSER C., HÄUSER C., VOGEL J. – Museum für Naturkunde, Leibniz-Institut für Evolutions- und Biodiversitätsforschung

Naturwissenschaftliche Objektsammlungen haben einen von Natur aus in die Vergangenheit gerichteten Blick. Sie sind Zeugen längst vergangener Zeiträume und beständiger Nachweis früherer Untersuchungen. Ihr Erhalt und ihre Entwicklung sind dennoch eine Investition in die Zukunft. Die Objekte kumulieren das Wissen jeder neuen Arbeit und speichern es als Basis für vielfältige weiterführende Analysen. So ermöglichen die in Raum und Zeit verankerten Objekte z.B. die Rekonstruktion von Ereignissen und Zusammenhängen und liefern Erkenntnisse, die als Grundlage für Vorhersagen und Modellierungen dienen können. Neue Methoden ermöglichen zudem die Bearbeitung neuer Fragestellungen. Dazu gehören auch zentrale politische Themen wie Nahrungsmittelsicherheit, Klimawandel, nachhaltige Nutzung von Ressourcen. Fragen, die in der zukünftigen Strategie des Museum für Naturkunde Berlin eine wichtige Rolle spielen werden. Der Vortrag gibt Beispiele wie naturwissenschaftliche Sammlungen zur Beantwortung dieser gesellschaftlich relevanten Fragen beitragen können und stellt mit Scientific Collections International (SciColl) eine Initiative vor, dessen Aufgabe es ist, Aktivitäten und Kräfte in dieser Richtung weltweit zu bündeln um naturwissenschaftlichen Sammlungen eine bessere Sichtbarkeit und stärkere gesellschaftliche Relevanz zu geben.

**Papyri und Ostraka im universitären Unterricht** – ●QUENOUILLE N. – Papyrus- und Ostrakasammlung der Universitätsbibliothek Leipzig

Die Papyrus- und Ostrakasammlung der Universitätsbibliothek Leipzig beherbergt ca. 5000 Papyri und rund 1500 Ostraka. Die Sammlung zählt zu den drei größten Deutschlands. Durch Digitalisierungsprojekte wurden bislang ca. 2500 Papyri und 1200 Ostraka gesichtet und in die Datenbank des Papyrus- und Ostrakaprojekts Halle Jena Leipzig eingespeist. Diese bildet die Grundlage für eine Auswahl an Stücken, die sowohl für die Forschung als auch für den Unterricht mit Studenten geeignet ist. Es werden im Rahmen der Alten Geschichte in Leipzig auch Papyrologie-Kurse angeboten. Das Spektrum reicht dabei von der simplen Einführung, über Paläographie-kurse bis hin zu komplizierten Einzelthemen der Antike,

deren Zeugen Papyri und Ostraka sind. Diese werden somit auch im Unterricht genutzt. Zunächst dienen sie als Anschauungsmaterial, um die Studenten mit antiken Schriftträgern vertraut zu machen und ihnen das antike Leben haptisch näher zu bringen. Hernach werden an Originalstücken das Entziffern geübt und Bestimmungübungen vorgenommen. Die Krönung eines guten Unterrichts ist dabei, wenn am Ende des Semesters die Grundlagen für eine Publikation gelegt sind und Studenten zusammen mit ihren Dozenten antike Zeugnisse publizieren und somit zum ersten Mal dem breiten Publikum in Form einer Edition zugänglich machen.

### **80 Jahre vorgeschichtliche Sammlung der Universität Göttingen** – ●SAILE T. – Institut für Geschichte, Universität Regensburg

Die von Karl Hermann Jacob-Friesen um 1930 eingerichtete Sammlung des Göttinger Seminars für Ur- und Frühgeschichte umfasst derzeit etwa 9.300 Inventareinheiten. Das Materialspektrum reicht vom Paläolithikum bis ins Mittelalter und stammt zumeist von mitteleuropäischen Fundorten. Die Sammlung ist in erster Linie ein didaktisches Instrument zur akademischen Ausbildung. Nachfolgender Abriss schildert Einrichtung, Bestand, Entwicklung und Perspektiven.

### **Historische Fotoglasplatten - Ein Archiv der besonderen Art** – ●SCHAFBERG R., PERL A., STEINHEIMER F. – Zentralmagazin Naturwissenschaftlicher Sammlungen der Martin-Luther Universität Halle-Wittenberg

Mit der Gründung des Haustiergartens 1865 am Landwirtschaftlichen Institut der Martin-Luther Universität Halle-Wittenberg wurde die einzigartige Sammlung von rund 10.000 Fotoglasplatten angelegt. Die überwiegende Mehrzahl der im Haustiergarten jemals eingestellten oder für Halle angekauften Tiere ist dabei in Fotos festgehalten worden. Sie zeigen individuell bekannte Tiere in Form einer wissenschaftlichen Demonstration oder als Momentaufnahme im Gehege. Für alle Bilder sind Objektbezeichnungen, Tieridentifikationsnummern, Geburtsdatum und Aufnahmezeitpunkt bekannt. Durch die tierindividuellen Zuordnungen sind diese Fotografien von immens wissenschaftlichem Wert für Zuchtlinienforschung, Kreuzungsversuche oder die Geschichte der wissenschaftlichen Dokumentation. Die Fotoglasplattensammlung stellt gleichwohl ein sehr umfassendes Zeugnis von Rassevielfalt dar. Die Erhaltung der Fotobeschichtung ist ausgezeichnet, bedenkt man, dass die älteste Platte im Jahr 1910 belichtet wurde. Das trockene Gelatineverfahren, welches als Negativ-Verfahren aus der Frühzeit der Fotografie stammt und bis heute für Schwarz-Weiß-Aufnahmen üblich ist, wurde ursprünglich als Fotoemulsion auf

Glasplatten angewandt. Glas als erstes verfügbares Trägermaterial wurde in den 80er Jahren des 19. Jahrhunderts durch Zelluloid abgelöst. Doch dort, wo die Vorteile der Fotoplatte, nämlich Formstabilität, Ebenheit und Widerstandsfähigkeit gegen Umwelteinflüsse von besonderer Bedeutung waren, wurde das Trägermedium Glas auch weiterhin genutzt wie am landwirtschaftlichen Institut der Hallenser Universität.

### **Objektzentrierte, forschungsorientierte Lehre mit universitären Sammlungen** – ●SCHULZ S. – Medizinhistorische Sammlung, Ruhr-Universität Bochum

Universitäre Sammlungen bieten sehr gute Möglichkeiten für forschungsorientierte Lehre - auch in den Fächern, die denen gegenwärtig objektbezogene Lehre nicht etabliert ist. Neben Fachkompetenzen können die Studierenden auch hervorragend Schlüsselkompetenzen erwerben. Ausgehend von grundsätzlichen Überlegungen zum forschungsorientierten Lernen stellen wir auf der Basis konkreter Lehrprojekte Thesen zur konkreten Ausgestaltung objektzentrierter, forschungsorientierter Lehre und zu den Rückwirkungen auf die Sammlungen zur Diskussion.

### **Konservierung, Inventarisierung, Präsentation: Aspekte der Lehre mit originalen Kunstwerken** – ●SORS, A.-K. – Kunstsammlung der Universität Göttingen

Das Kunstgeschichtliche Seminar ist durch die Existenz der Gemälde- und Skulpturensammlung der Universität in der außergewöhnlichen Lage, seit dem Jahr 2003 Seminare mit Originalen in Kooperation mit dem Studiengang Präventive Konservierung (BA) sowie Konservierung und Restaurierung (MA) der Fachrichtung Gefasste Holzobjekte und Gemälde (Fakultät Erhaltung von Kulturgut) der HAWK (Hochschule für angewandte Wissenschaft und Kunst) Hildesheim anzubieten. Weiterhin werden durch die Kombination von Praxisseminaren und Praktika sowohl die theoretisch-wissenschaftliche Erarbeitung als auch die konzeptionell-praktische Durchführung von Ausstellungen mit Studierenden durchgeführt, so dass sie alle Stationen einer Ausstellungsvorbereitung durchlaufen. Eine weitere Kombination aus Seminar und Praktikum bietet das Graphische Kabinett der Kunstsammlung: in Einführungsseminaren werden die Studierenden sowohl mit den druckgraphischen Techniken als auch mit Grundlagen der Inventarisierung vertraut gemacht, um in Praktika an der grundlegenden Neuinventarisierung der Graphischen Sammlung mitzuarbeiten.

## Stadtplan / City map



- (1) Aula am Wilhelmsplatz  
 (2) Historisches Bibliotheksgebäude  
 (3) Lichtenberg-Kolleg

## Internetzugang / Wi-Fi access

Für die Veranstaltung „Universität der Dinge“ gibt es Internetzugriff über einen Gastaccount im *Goemobile*-Netz.

Wi-Fi is accessible with a guest account in the *Goemobile* network.

Benutzername / username: subwlan40@guest

Passwort / password: XXXXXXXXXX

Ausstellung zum 275. Jubiläum – 2. Juni bis 7. Oktober 2012

## Dinge des Wissens

Die Sammlungen, Museen und Gärten der Universität Göttingen  
 Paulinerkirche, Papendiek 14, 37073 Göttingen

Die Universität Göttingen besitzt national und international herausragende wissenschaftliche Sammlungen in den Naturwissenschaften, den Geistes- und Kulturwissenschaften und der Medizin. Im Jubiläumsjahr präsentiert die Universität das besondere Potenzial dieser Sammlungen. Die Ausstellung „Dinge des Wissens“ vereint eine Vielzahl von herausragenden Objekten aus allen wissenschaftlichen Sammlungen unter einem Dach – das erste Mal, seit sie im 19. Jahrhundert auf die jeweiligen Fachdisziplinen und Fakultäten verteilt wurden.

[www.uni-goettingen.de/dingedeswissens](http://www.uni-goettingen.de/dingedeswissens)

Konferenz – 4. bis 6. Oktober 2012

## Universität der Dinge

Akademisches Sammeln in der Diskussion  
 mit internationalem Symposium:

“Academic Collecting: History – Practice – Epistemology“

Historisches Gebäude der Niedersächsischen Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen, Papendiek 14, 37073 Göttingen

Universitäts-sammlungen haben eine neue Aufmerksamkeit erfahren und werden zunehmend als wichtige Ressourcen von Forschung und Lehre gewürdigt. Die Universität Göttingen, die selbst über reichhaltige Sammlungsbestände verfügt, nimmt ihr 275-jähriges Jubiläum zum Anlass für eine international ausgerichtete interdisziplinäre Debatte. Geschichte und Nutzungsmöglichkeiten von bestehenden Sammlungen stehen ebenso zur Diskussion wie die epistemologische Bedeutung und Zukunft des wissenschaftlichen Sammelns.

[www.uni-goettingen.de/de/unidinge](http://www.uni-goettingen.de/de/unidinge)



Vizeheliotrop  
entwickelt von Carl Friedrich Gauß



Jubiläumspartner:

 Sparkasse  
Göttingen  
1817 1881